

BIJLAGE 6 - DOCUMENT VAN VOORLOPIG BEWIJS (DVB)
VERKLARING OP EREWOORD BETREFFENDE DE UITSLUITINGSGRONDEN

Instructies:

Deze bijlage is een verklaring op erewoord van de ondernemers, die als voorlopig bewijs dient voor hun situatie met betrekking tot de uitsluitingsgronden bedoeld in artikels 50 tot 52 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten.

Het gaat om een officiële verklaring waarin de ondernemer bevestigt dat hij zich niet in een van de situaties bevindt die moeten of kunnen leiden tot de uitsluiting van een ondernemer, in voorkomend geval naar de corrigerende maatregelen verwijst die hij heeft genomen, en de elementen vermeldt die de concessiegever toelaten de verklaringen te controleren.

Deze bijlage ontslaat de ondernemers niet van de verplichting om de bewijsmiddelen te verstrekken bedoeld in artikel 35 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten.

Deze bijlage moet worden ingevuld door elke natuurlijke of rechtspersoon of elke overheidsentiteit, alsook door elk lid van een combinatie van die personen of entiteiten (met inbegrip van de tijdelijke samenwerkingsverbanden van ondernemingen), in het kader van hun deelname als kandidaat aan de plaatsingsprocedure van een concessie. Deze bijlage moet ook worden ingevuld door de derden op wier draagkracht een beroep wordt gedaan overeenkomstig artikel 49 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten. In voorkomend geval geldt dat ook voor de voorgestelde onderaannemers op wier draagkracht geen beroep wordt gedaan voor de selectie.

Voor deze bijlage wijst de ondernemer dus de volgende personen aan:

- de inschrijver;*
- elk lid van de combinatie wanneer de inschrijver een combinatie is;*
- de derde op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan voor de selectievoorwaarden;*
- de voorgestelde onderaannemers op wier draagkracht geen beroep wordt gedaan voor de selectievoorwaarden.*

Deze bijlage omvat de volgende delen:

- Deel I. Informatie over de plaatsingsprocedure van de concessie en de concessiegever*
- Deel II. Gegevens over de ondernemer*
- Deel III. Uitsluitingsgronden:*

A: Gronden betreffende strafrechtelijke veroordelingen (art. 50, § 1, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en art. 31 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten)

B: Gronden betreffende de betaling van belastingen of sociale zekerheidsbijdragen (art. 51, § 1, van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en art. 32 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten)

C: Overige uitsluitingsgronden (art. 52 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten)

Deel I: Informatie over de plaatsingsprocedure van de concessie en de concessiegever

~~A. Informatie over de bekendmaking~~

- ~~~Verwijzing naar de relevante aankondiging in het Publicatieblad van de Europese Unie;~~
- ~~~Nummer ontvangen aankondiging;~~
- ~~~Nummer aankondiging in PB S;~~
- ~~~URL van het PB S;~~
- ~~~Verwijzing naar de relevante aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen;~~
- ~~~URL van het BDA.~~

B. Identiteit van de concessiegever

- Officiële naam: citydev.brussels
- Zetel: Kruidtuinlaan 20 in 1000 Brussel
- Land: België

C. Informatie over de plaatsingsprocedure

- Titel: Concessie voor diensten voor het gebruik van zone 2.1 van de Witte Vrouwen-site in Sint-Pieters-Woluwe
 - Korte beschrijving: De concessie voor diensten voor 15 jaar wil een deel van de Witte Vrouwen-site (zone 2.1) activeren met als breder doel om nieuwe sociale samenhang te creëren in de buurt. Dit zijn de activiteiten die worden verwacht (niet-exhaustieve lijst):
 - projecten met een culturele bestemming of die op sociale cohesie gericht zijn;
 - productieve stadslandbouw (waarvan de verdeling terugvloeit naar de gemeenschap), pedagogisch en/of voor of van liefhebbers, met de steun van de facilitator "stadslandbouw" van Leefmilieu Brussel;
 - projecten voor voedselverwerking en -distributie (solidaire markt, sociale kruidenierswinkel, sociaal restaurant);
 - socioprofessionele inschakelingskanalen ...
- Zone 2.1 moet worden ontwikkeld in een logica van functionele mix aanvullend op Zone 1 en de omliggende wijken.
- Referentienummer van het dossier bij de concessiegever (indien van toepassing):

Deel II: gegevens over de ondernemer

A. Gegevens over de ondernemer

- Naam of vennootschapsnaam:
- Rechtsvorm (indien van toepassing):
- Woonplaats of zetel: Straat en huisnummer:
Postcode:
Stad:
Land:
- Website (indien van toepassing):
- E-mailadres:

- Telefoonnummer:
- Contactpersoon/-personen:
- Btw-nummer (indien van toepassing):

Vermeld, indien er geen btw-nummer is, een ander nationaal identificatienummer, indien van toepassing en indien nodig.

- Is de ondernemer een micro-, kleine of middelgrote onderneming?
Ja/nee

B. Combinatie van ondernemers

- Neemt de ondernemer samen met anderen deel aan de plaatsingsprocedure van de concessie?
Ja/nee
- Zo ja, zorg er dan voor dat de andere betrokken partijen een afzonderlijke verklaring indienen.
- Vermeld de rol van de ondernemer binnen de combinatie (leider, verantwoordelijke voor specifieke taken ...):

- Vermeld de identiteit van de andere ondernemers die gezamenlijk aan de plaatsingsprocedure van de concessie deelnemen:

De naam van de deelnemende combinatie (indien van toepassing):

C. Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten

- Doet de ondernemer een beroep op de draagkracht van andere entiteiten om te voldoen aan de selectievoorwaarden in de concessiedocumenten?

Ja/nee

- Verstrek voor elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijke verklaring met de informatie die wordt gevraagd in afdelingen A en B van dit deel en deel III. Die verklaring moet door de betrokken entiteiten naar behoren worden ingevuld en ondertekend.
- Opgelet, het gaat daarbij ook om technici of technische organen die niet rechtstreeks tot de onderneming van de ondernemer behoren, in het bijzonder die die belast zijn met de kwaliteitscontrole en, in het geval van concessies voor werken, de technici of technische organen waar de ondernemer een beroep op zal kunnen doen om het werk uit te voeren.

D. Informatie over de onderaannemers bedoeld in artikel 43 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten

(Deze afdeling moet enkel worden ingevuld als de concessiegever expliciet om deze informatie vraagt.)

- Is de ondernemer van plan een gedeelte van de overeenkomst aan derden in onderaanneming te geven? Ja/nee
 - Zo ja, vermeld, voor zover bekend, over welke onderdelen van de concessie en welke onderaannemers het gaat:
- Deel de informatie mee die wordt gevraagd in afdelingen A en B van dit deel en deel III voor elk van de opgesomde onderaannemers als de concessiegever expliciet om die informatie vraagt naast de informatie in deel I.

Deel III: Uitsluitingsgronden

A. Gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen

Artikel 50 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, zoals uitgevoerd bij artikel 31 van het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten.

1. Deelneming aan een criminele organisatie

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichhoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor deelneming aan een criminele organisatie, en is dat vonnis niet langer dan vijf jaar geleden geweest of bevat het expliciet een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?
- Deelneming aan een criminele organisatie is gedefinieerd in artikel 324bis van het Strafwetboek en in artikel 2 van kaderbesluit 2008/841/JBZ van de Raad van 24 oktober 2008 ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit.

- Uw antwoord: Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

- Ja/nee

Beschrijf de genomen maatregelen:

- Ja/nee

Beschrijf de genomen maatregelen:

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- URL:

- Code:

- Afgevende entiteit:

2. Corruptie

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichhoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor corruptie, en is dat vonnis niet ouder dan vijf jaar of bevat het een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?

- Corruptie is gedefinieerd in artikel 3 van de overeenkomst ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn (PB C 195 van 25.06.1997, p. 1), in artikel 2, lid 1, van kaderbesluit 2003/568/JBZ van de Raad van 22 juli 2003 inzake de bestrijding van corruptie in de privésector (PB L 192 van 31.07.2003, p. 54) en in artikels 246 en 250 van het Strafwetboek.

- Uw antwoord: Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

Ja/nee

- Is de informatie die in dit punt is opgenomen, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- Beschrijf de genomen maatregelen:

- URL:

- Code:

- Afgevende entiteit:

3. Fraude

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor fraude, en is dat vonnis niet ouder dan vijf jaar of bevat het een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?

- Fraude is gedefinieerd in artikel 1 van de overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (PB C 316 van 27.11.1995, p. 48).

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

-Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

Ja/nee

Beschrijf de genomen maatregelen:

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- URL:

- Code:

- Afgevende entiteit:

4. Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten, of uitlokking van, medeplichtigheid aan of poging tot het plegen van een dergelijk misdrijf of strafbaar feit

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor een terroristisch misdrijf of strafbaar feit in verband met terroristische activiteiten, en is dat vonnis niet ouder dan vijf jaar of bevat het een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?

- Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten zijn gedefinieerd in artikel 137 van het Strafwetboek en in artikels 1 en 3 van het kaderbesluit van de Raad van 13 juni 2002 inzake terrorismebestrijding (PB L 164 van 22.06.2002, p. 3). Deze uitsluitingsgrond omvat ook uitlokking van, medeplichtigheid aan of poging tot het plegen van een strafbaar feit zoals bedoeld in artikel 4 van het kaderbesluit.

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

-Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

Ja/nee

Beschrijf de genomen maatregelen:

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- URL:
- Code:
- Afgevende entiteit:

5. Witwassen van geld of financiering van terrorisme

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor witwassen van geld of financiering van terrorisme, en is dat vonnis niet ouder dan vijf jaar of bevat het een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?
- Witwassen van geld en financiering van terrorisme zijn gedefinieerd in artikel 5 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, en in artikel 1 van richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme (PB L 309 van 25.11.2005, p. 15).

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

Ja/nee

- Beschrijf de genomen maatregelen:

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- URL:

- Code:

- Afgevende entiteit:

6. Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel

- Is de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichthoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, bij onherroepelijk vonnis veroordeeld voor kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel, en is dat vonnis niet ouder dan vijf jaar of bevat het een uitsluitingsperiode die nog altijd geldt?

- Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel zijn gedefinieerd in artikel 433quinquies van het Strafwetboek, en in artikel 2 van richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan en ter vervanging van kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad (PB L 101 van 15.04.2011, p. 1).

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Datum van de veroordeling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- Duur van de uitsluitingsperiode (indien van toepassing):

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

Ja/nee

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee

- URL:

- Code:

- Afgevende entiteit:

7. Tewerkstellen van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen

- Heeft de ondernemer zelf of iemand die lid is van het bestuurs-, leidinggevend of toezichhoudend orgaan of daarin vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid heeft, een inbreuk begaan die is vastgesteld door een administratieve of rechterlijke beslissing, met inbegrip van een in uitvoering van artikel 49/2 van het Sociaal Strafwetboek schriftelijke kennisgeving?

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Datum van vaststelling:

- Reden:

- Identiteit van de veroordeelde persoon:

- In voorkomend geval, einddatum van de inbreuk:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

- Beschrijf de genomen maatregelen:
- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar?
Ja/nee

- URL:
- Code:
- Afgeevende entiteit:

B. Gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale zekerheidsbijdragen

1. Betaling van belastingen

- Heeft de ondernemer, in voorkomend geval, zijn verplichtingen tot betaling van belastingen in het land waar hij gevestigd is en in België geschonden?
- Krachtens de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten, wordt voor in België gevestigde ondernemers gekeken naar de belastingen die worden geïnd door de FOD Financiën.
- Wordt beschouwd als zijnde in orde met de betaling van zijn belastingen, de ondernemer die: 1° een belastingschuld heeft die niet hoger is dan 3.000 euro; of
2° kan aantonen dat hij op een concessiegevende overheid of op een overheidsbedrijf één of meer schuldvorderingen heeft die zeker, opeisbaar en vrij van elke verbintenis tegenover derden zijn. Die schuldvorderingen zijn ten minste gelijk aan zijn fiscale schuld min 3.000 euro.

- Uw antwoord:

Ja/nee

- Land of lidstaat in kwestie:
- Betrokken bedrag:
- Is de niet-nakoming van de verplichtingen vastgesteld met andere middelen dan met een rechterlijke of administratieve beslissing?

Ja/nee

- Indien de niet-nakoming van de verplichtingen werd vastgesteld door een rechterlijke of administratieve beslissing, was die beslissing dan onherroepelijk en bindend?

Ja/nee

- Datum van het veroordeling of van de beslissing:

- Is de ondernemer zijn verplichtingen nagekomen door de verschuldigde belastingen, inclusief eventuele boetes of verlopen rente, te betalen of een bindende regeling tot betaling daarvan aan te gaan?

Ja/nee

- Licht toe:

- Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar?

- URL:
- Code:
- Afgevende entiteit:

2. Betaling van socialezekerheidsbijdragen

- Heeft de ondernemer, in voorkomend geval, zijn verplichtingen tot betaling van socialezekerheidsbijdragen in het land waar hij gevestigd is en in België geschonden?
- Krachtens de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten en het koninklijk besluit van 25 juni 2017 betreffende de plaatsing en de algemene uitvoeringsregels van de concessieovereenkomsten, worden voor ondernemers die personeel tewerkstellen dat onderworpen is aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de sociale zekerheid der arbeiders, de verplichtingen tot betaling van sociale bijdragen ten aanzien van de RSZ in aanmerking genomen.
- Wordt beschouwd als zijnde in orde met de betaling van zijn socialezekerheidsbijdragen, de ondernemer die: 1° een bijdrageschuld heeft die niet hoger is dan 3.000 euro; of 2° kan aantonen dat hij op een concessiegevende overheid of op een overheidsbedrijf één of meer schuldvorderingen heeft die zeker, opeisbaar en vrij van elke verbintenis tegenover derden zijn. Die schuldvorderingen zijn ten minste gelijk aan zijn achterstallige socialezekerheidsbijdragen min 3.000 euro.
 - Uw antwoord: Ja/nee
 - Land of lidstaat in kwestie:
 - Betrokken bedrag:
 - Is de niet-nakoming van de verplichtingen vastgesteld met andere middelen dan met een rechterlijke of administratieve beslissing? Ja/nee
 - Indien de niet-nakoming van de verplichtingen werd vastgesteld door een rechterlijke of administratieve beslissing, was die beslissing dan onherroepelijk en bindend? Ja/nee
 - Datum van het veroordeling of van de beslissing:
- Is de ondernemer zijn verplichtingen nagekomen door de verschuldigde socialezekerheidsbijdragen, inclusief eventuele boetes of verlopen rente, te betalen of een bindende regeling tot betaling daarvan aan te gaan? Ja/nee
 - Licht toe:
 - Is de informatie die in dit punt wordt bedoeld, elektronisch beschikbaar? Ja/nee
- URL:
- Code:
- Afgevende entiteit:

C. Overige gronden

1. Niet-nakoming van de verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar, voor zover hij weet, zijn verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht geschonden?
- De verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht uit hoofde van het recht van de Europese Unie, het nationaal recht, de collectieve arbeidsovereenkomsten of de bepalingen van internationaal milieu-, sociaal en arbeidsrecht vermeld in bijlage IV van de wet of in bijlage X van richtlijn 2014/24/EU.

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

- Uw antwoord: Ja/nee

- Beschrijf de genomen maatregelen:

2. Gevallen van insolventie

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar, voor zover hij weet, zijn verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal en arbeidsrecht geschonden?
- Verkeert de ondernemer in staat van faillissement of van vereffening, heeft hij zijn werkzaamheden gestaakt, ondergaat hij een gerechtelijke reorganisatie of heeft hij aangifte gedaan van zijn faillissement, is voor hem een procedure van vereffening of gerechtelijke reorganisatie aanhangig of verkeert hij in een vergelijkbare toestand ingevolge een soortgelijke procedure in andere nationale reglementeringen?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

3. Ernstige beroepsfout

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar een ernstige beroepsfout begaan, waardoor zijn integriteit in twijfel kan worden getrokken?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

4. Overeenkomsten met andere ondernemers om de mededinging te vervalsen

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar handelingen gesteld, overeenkomsten gesloten of afspraken gemaakt om de mededinging te vervalsen?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

5. Belangenconflict als gevolg van zijn deelname aan de plaatsingsprocedure van een concessie

- Heeft de ondernemer weet van een huidig belangenconflict of van een belangenconflict dat de afgelopen drie jaar heeft plaatsgevonden?

- Het begrip belangenconflict beoogt iedere situatie waarin een bij de plaatsing of de uitvoering betrokken ambtenaar, openbare gezagsdrager of andere persoon die op welke wijze ook aan de concessiegever verbonden is, en elke persoon die bij de plaatsing of op het resultaat ervan invloed kan hebben, rechtstreeks of onrechtstreeks financiële, economische of andere persoonlijke belangen heeft die geacht kunnen worden hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid bij de plaatsing of de uitvoering van de concessie in het gedrang te brengen.

- Belangenvermenging wordt alleszins vermoed te bestaan:

1° zodra de ambtenaar, de openbare gezagsdrager of elke persoon die bij de plaatsing of op het resultaat ervan invloed kan hebben, bloed- of aanverwant is in de rechte lijn tot de derde graad en in de zijlijn tot de vierde graad van een van de kandidaten of inschrijvers of van iedere andere natuurlijke persoon die voor rekening van een van hen een vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid uitoefent, dan wel wettelijk samenwoont met een van die personen;

2° indien de ambtenaar, de openbare gezagsdrager of elke persoon die bij de plaatsing of op het resultaat ervan invloed kan hebben, zelf of via een tussenpersoon, eigenaar, mede-eigenaar of werkend vennoot van een van de kandiderende of inschrijvende ondernemingen is dan wel in rechte of in feite, zelf of desgevallend via een tussenpersoon, een vertegenwoordigings-, beslissings- of controlebevoegdheid uitoefent.

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

6. Rechtstreekse of onrechtstreekse betrokkenheid bij de voorbereiding van deze plaatsingsprocedure van een concessie

- Heeft de ondernemer of een met hem verbonden onderneming de afgelopen drie jaar de concessiegever geadviseerd of is hij anderszins betrokken geweest bij de voorbereiding van de plaatsingsprocedure van een concessie?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

7. Aanzienlijke of voortdurende tekortkomingen van de ondernemer

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar blijk gegeven van aanzienlijke of voortdurende tekortkomingen bij de uitvoering van een essentiële verplichting tijdens een eerdere concessie of een eerdere overeenkomst met een concessiegever, en heeft dat geleid tot de stopzetting van de concessie, schadevergoedingen, ambtshalve maatregelen of een andere vergelijkbare sanctie?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

8. Onrechtmatige beïnvloeding en vergelijkbare situaties

- Heeft de ondernemer de afgelopen drie jaar getracht om het besluitvormingsproces van de concessiegever onrechtmatig te beïnvloeden, vertrouwelijke informatie te verkrijgen die hem een onrechtmatig voordeel in de plaatsingsprocedure van de concessie kan bezorgen, of heeft hij door nalatigheid misleidende informatie verstrekt die een belangrijke invloed kan hebben op beslissingen inzake uitsluiting, selectie of gunning?

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

- Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

9. Valse verklaringen

- Bevindt de ondernemer zich in een van de volgende situaties of heeft hij zich de afgelopen drie jaar in een ervan bevonden?

a) Hij heeft zich schuldig gemaakt aan valse verklaringen bij het verstrekken van informatie die nodig is voor de controle op het ontbreken van uitsluitingsgronden of de naleving van de selectievoorwaarden.

b) Hij heeft die informatie achtergehouden.

c) Hij was niet in staat om meteen de vereiste bewijsstukken te bezorgen.

- Uw antwoord: Ja/nee

- Licht toe:

Hebt u corrigerende maatregelen genomen zoals bedoeld in artikel 53 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de concessieovereenkomsten, om uw betrouwbaarheid aan te tonen? Ja/nee

De ondergetekenden verklaren op erewoord dat de door hen in delen II en III verstrekte informatie accuraat en correct is, en dat zij zich volledig bewust zijn van de gevolgen van een valse verklaring.

De ondergetekenden verklaren formeel dat ze desgevraagd onverwijld de certificaten en andere bewijsstukken zoals bedoeld in de regelgeving of in de concessiedocumenten, kunnen bezorgen.

De ondergetekenden stemmen er formeel mee in dat de concessiegever toegang heeft tot de documenten die de informatie in deze verklaring staven.

Datum, plaats en, indien vereist of noodzakelijk, handtekening(en):

Naam

Functie

Handtekening